

# ***Kademlia:***

## **A Peer-to-Peer Information System Based on the XOR Metric**

**Petar Maymounkov and David Mazières, 2002**

**Lecture Notes in Computer Science**

**DOI: [https://doi.org/10.1007/3-540-45748-8\\_5](https://doi.org/10.1007/3-540-45748-8_5)**

2022/10/31 Bcali 輪読資料 B2 **kekeho**

# 1. 概要

---

- P2P 分散ハッシュテーブル(Distributed Hash Table: DHT)であるKademliaについての論文
- ノード間でお互いの状態を知るために必要な設定メッセージを、キー検索をする際に一緒に送ってしまうことで、メッセージ数を削減
- DoS攻撃に耐性を持つ
- キー: 160bit。ノードも160bitのキー空間にノードIDを持つ
- データ<key, value>は、keyに”近い”IDを持つノードに保存される
  - ▶ 近い: 距離 $d(x, y) = x \oplus y$
- 証明可能な一貫性とパフォーマンス、レイテンシを最小限にするルーティング、対象的な単一方向性トポロジを組み合わせた最初のP2Pシステム

# 2. 前提知識: DHTとは

## Hash Tableの概要

- **Hash Table**: キーと値を効率的に対応付けるデータ構造

- $key = h(value)$

$h$ はハッシュ関数

- 例: ハッシュ関数  $h(x) = x \bmod n$   
( $n$ は配列サイズ)

- 挿入・削除・取得(探索):  $O(1)$

- ▶ 配列で検索したら  $O(n)$ …。Hash Tableは速い!

ID(キー)が8のヤツの名前(値)は?  
→  $8 \bmod 5 = 3$ を見に行けばOK



$n = 5, h(x) = x \bmod n$ の

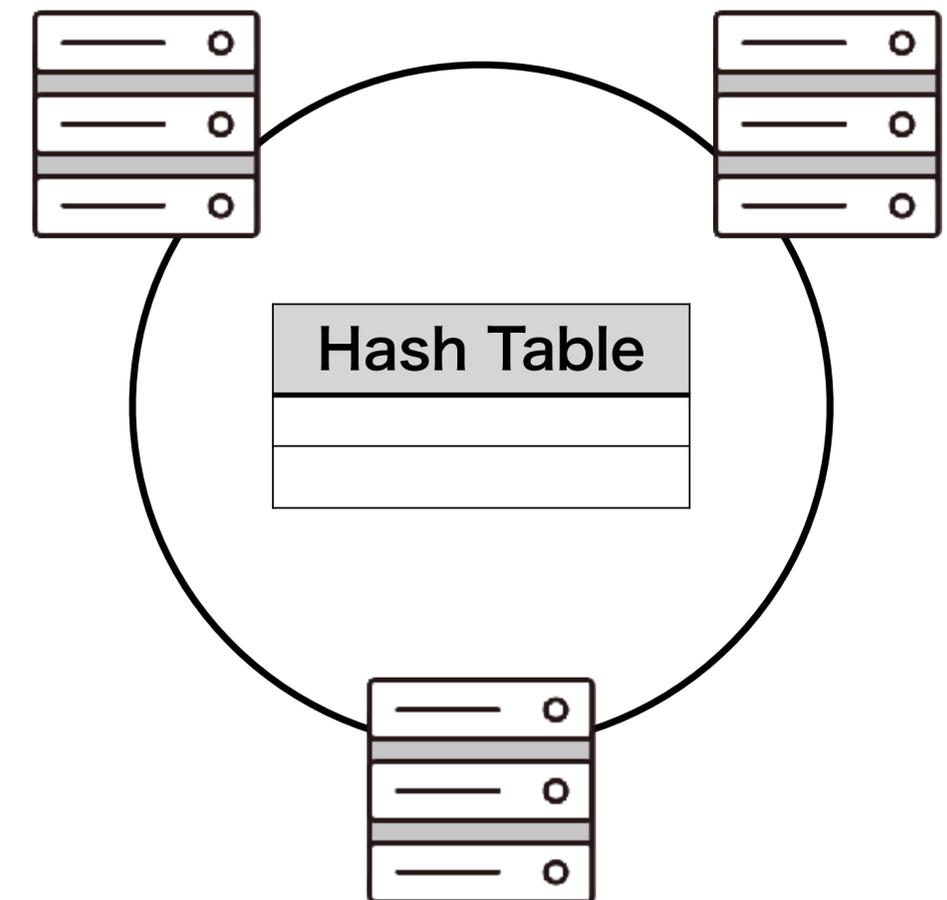
ハッシュテーブル

0	Taro (ID: 5)
1	
2	Hanako (ID: 2)
3	Kazuo (ID: 8)
4	

# 2. 前提知識: DHTとは

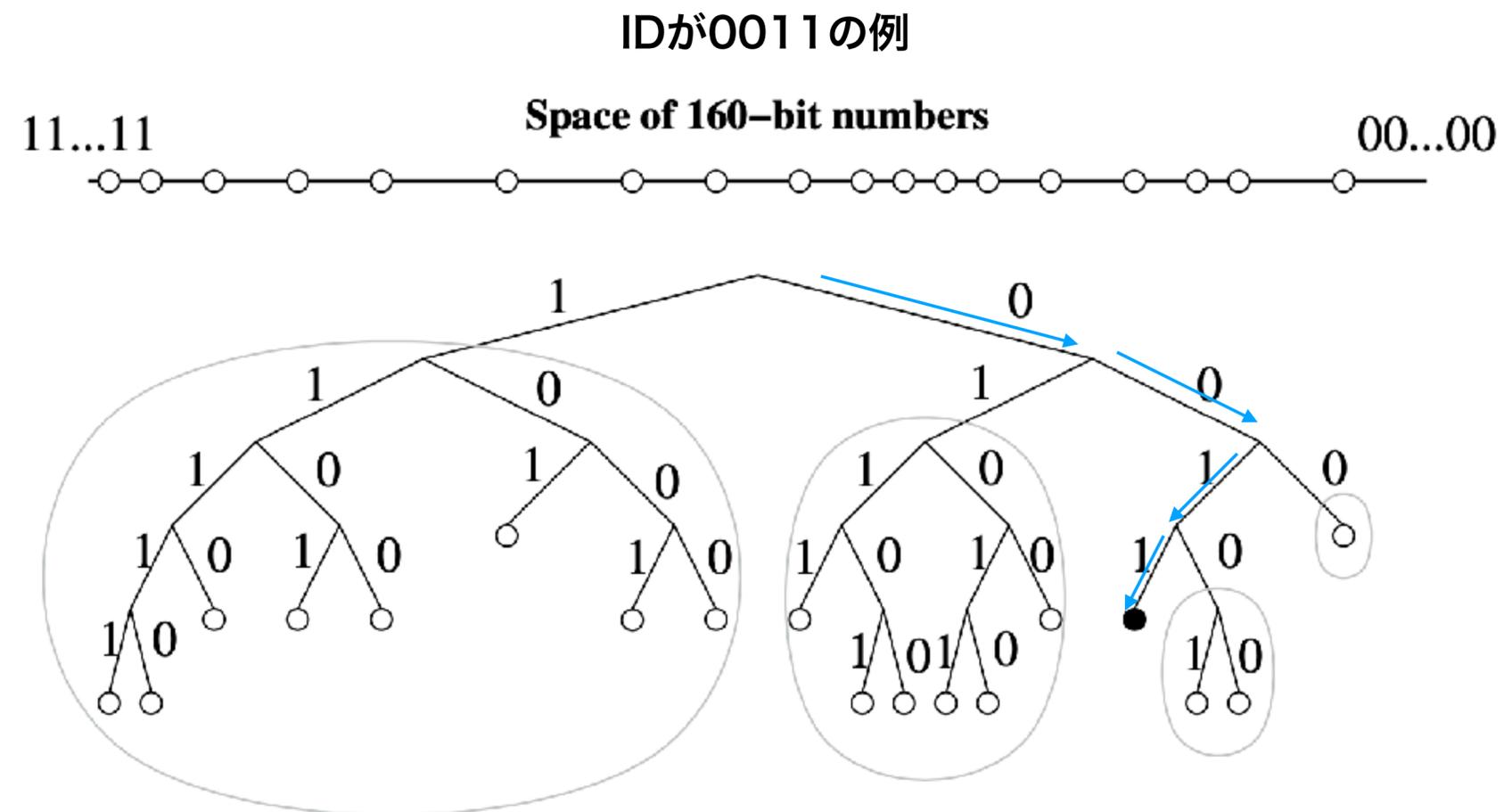
## Distributed Hash Tableの概要

- **Distributed Hash Table (DHT)**: Hash Tableを複数のピアで管理する技術 [1]
- ユースケース
  - ▶ BitTorrent: P2Pファイル共有ソフト。ピアを見つける際にDHTを使用
  - ▶ Ethereum: ブロックチェーン。ノードを見つける際にDHTを使用



# 3. システムの概要

- ノードを二分木の葉として扱う
- あるノードに対し、そのノードを含まないサブツリーに分割していく
- 各ノードは、それぞれのサブツリー内の一つ以上のノードを知っている必要がある
- 値は、キーに近いIDを持つノードに保持される





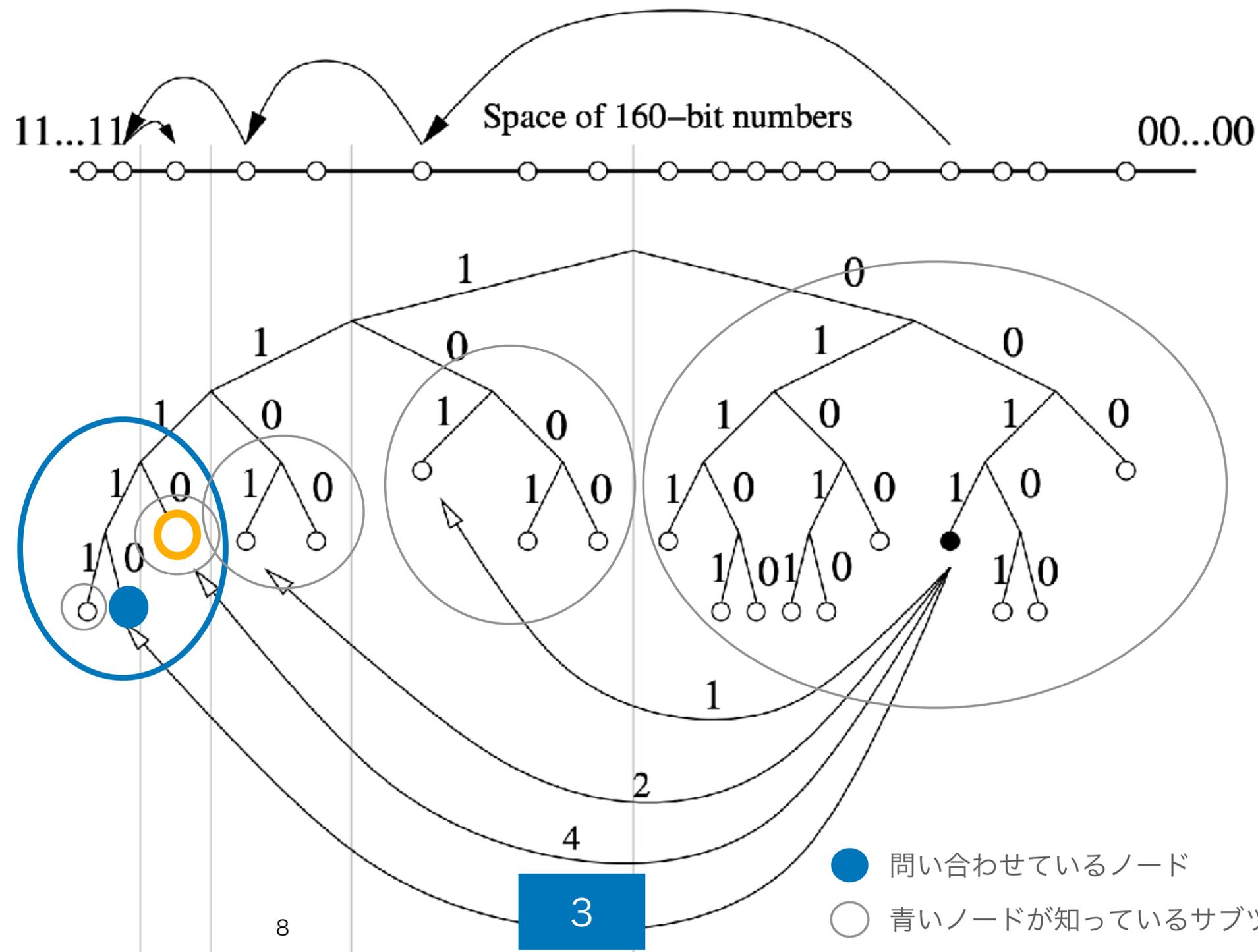


# 3. システムの概要

## ノードの検索: 1110を探せ

0011が、1110を探す例

- 11110に問い合わせ
- 11110は、1110\*の中で知っている1110を教える

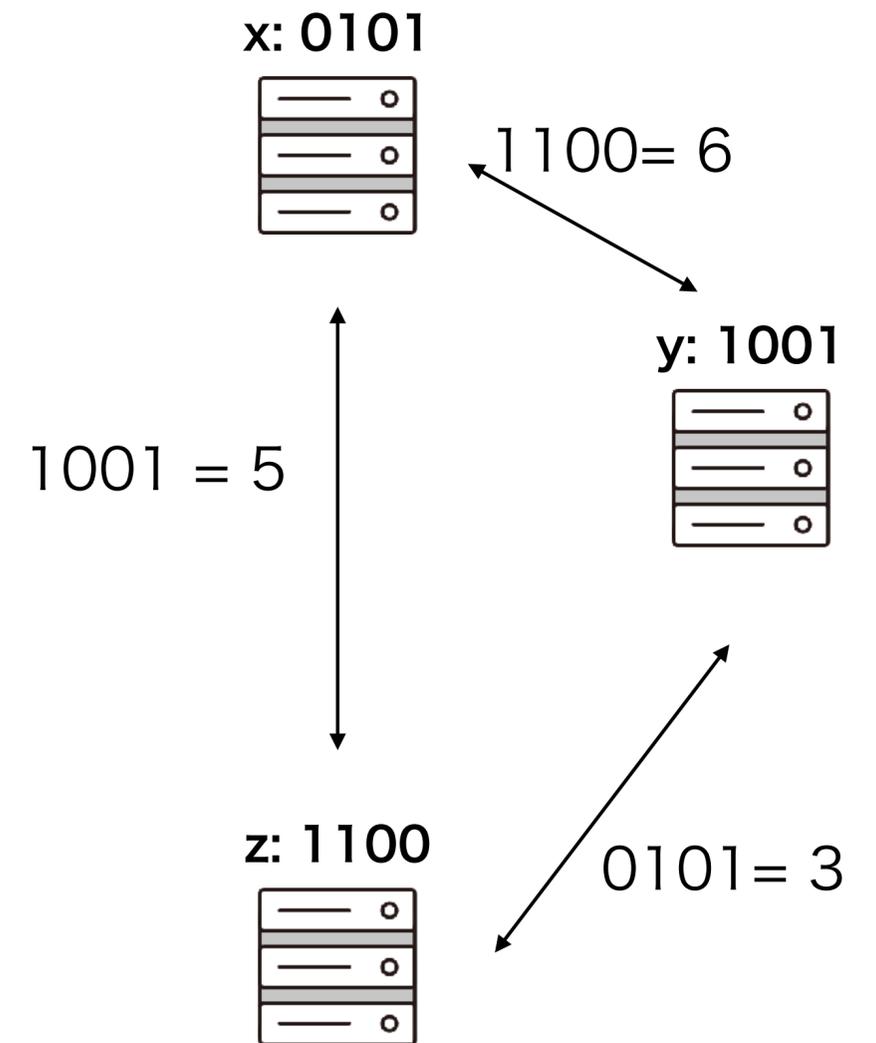




# 4. システムの詳細

## XOR距離関数

- 各ノードとキーは160bitの識別子を持つ
- ノードが送信する全てのメッセージにはノードIDが含まれる
- 2つの識別子間の距離  $d(x, y) = x \oplus y$ 
  - ▶ XOR( $\oplus$ )を用いて距離の概念を示せる
    - $d(x, y) = d(y, x)$
    - $x \neq y$ かつ  $\forall x, y : d(x, y) = d(y, x)$ であれば、 $d(x, x) = 0, d(x, y) > 0$ が成り立つ
    - XORは三角特性をもつ:  $d(x, y) + d(y, z) \geq d(x, z)$
- $d(x, y) \oplus d(y, z) = d(x, z)$ および  $\forall a \geq 0, b \geq 0 : a + b > a \oplus b$ なので



# 4. システムの詳細

---

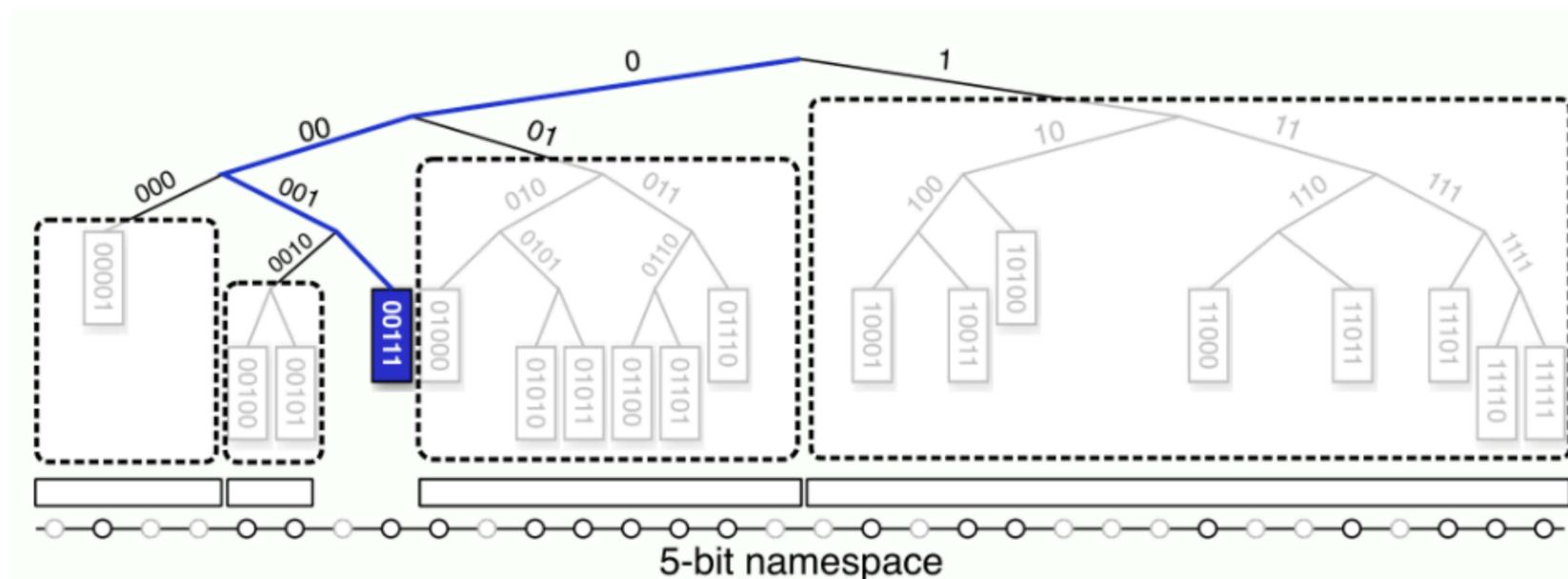
## XOR距離関数

- 二分木ベースのシステムにおいても距離の概念を捉えている
- 単方向性: 任意の点 $x$ と、距離 $\Delta > 0$ に対し、 $d(x, y) = \Delta$ となるような点 $y$ が一つだけ存在する
  - ▶ 同じキーのすべての検索が同じ経路に沿って収束する → キャッシュが有効

# 4. システムの詳細

## ノードの状態

- 各ノードは、クエリメッセージをルーティングするためにお互いのコンタクト情報を保存する
- $k$ -bucket:  $0 \leq i < 160$ ごとに、自分の位置に対して $2^i$ から $2^{i+1}-1$ の距離にあるノードのIPアドレス・UDPポート・ノードIDを保持する  
→ サブツリーごと

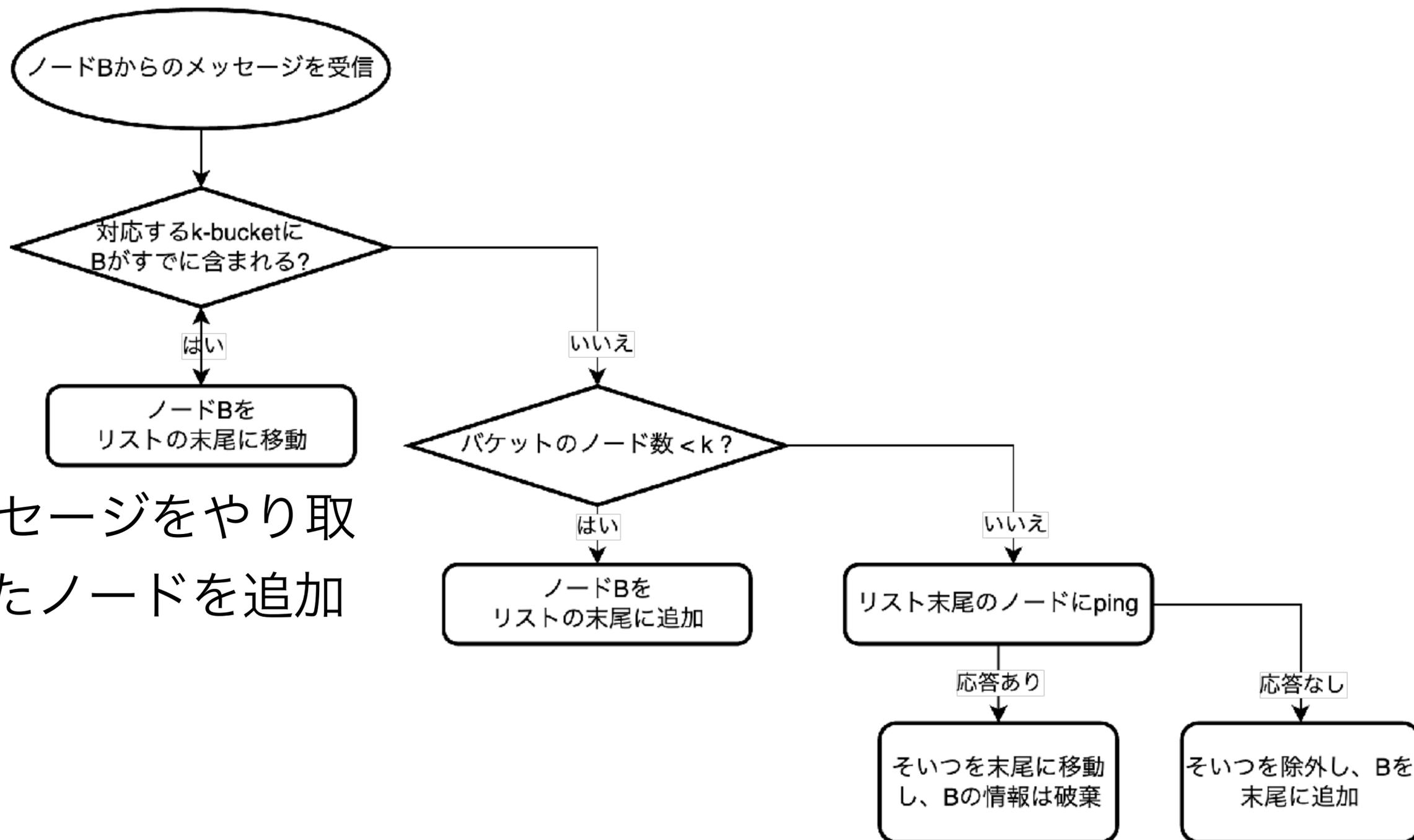


Routing Table of **00111**

branch	$k$ -bucket ( $k=5$ )				
1*	10001	10011	11011	11110	11111
01*	01010	01011	01100	01101	01110
000*	00001				
0010*	00100	00101			

# 4. システムの詳細

## ノードの状態

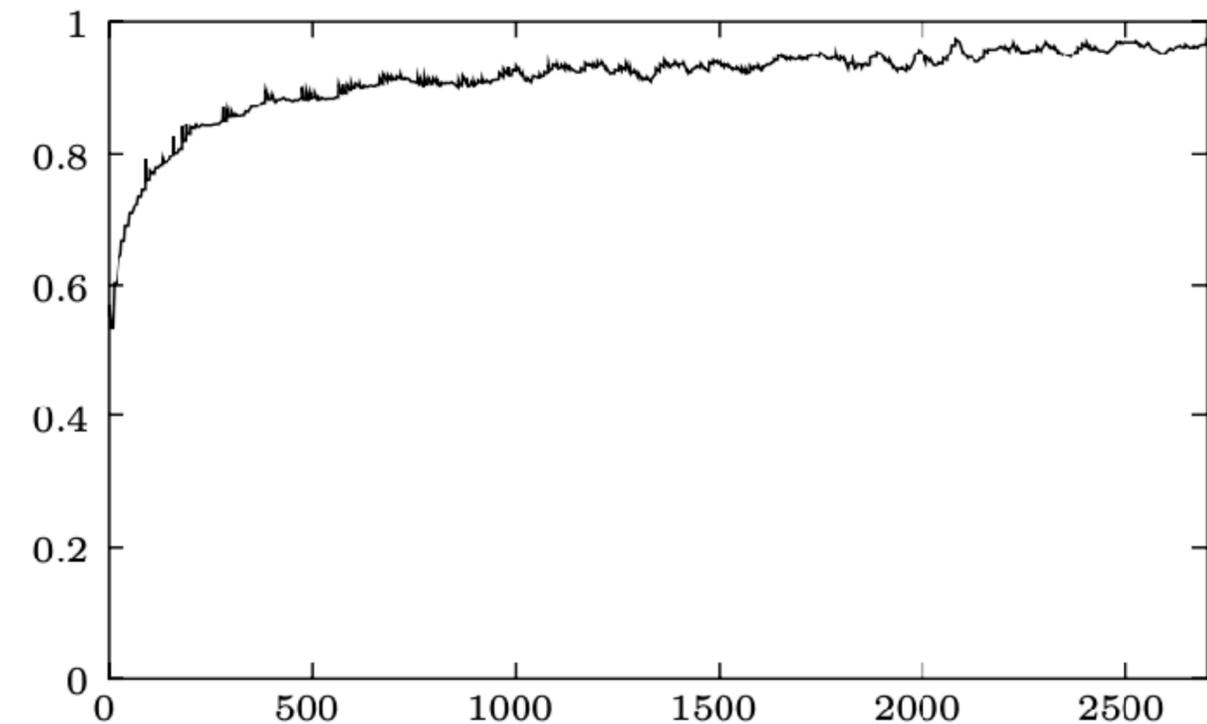


- $k$ -bucketに、メッセージをやり取りする中で発見したノードを追加していく

- 論文中では  $k = 20$

# 4. システムの詳細

## ノードの状態



**Fig. 3: Probability of remaining online another hour as a function of uptime.** The  $x$  axis represents minutes. The  $y$  axis shows the the fraction of nodes that stayed online at least  $x$  minutes that also stayed online at least  $x + 60$  minutes.

- 長く稼働しているノードをなるべくk-bucketに残す戦略
- GnuTerraのトレースデータによると、ノードの稼働時間が長い位ほど、さらに1時間稼働する可能性は高くなる
- 古いノードが離脱するときのみk-bucketが更新される→新しいノードを大量に投入するDoS攻撃に対する耐性をもたせることにも繋がっている

# 4. システムの詳細

---

## Kademliaプロトコル

- Kademliaのプロトコル: PING · STORE · FIND\_NODE · FIND\_VALUE
  - ▶ **PING**(contact): ノードに対して疎通確認を行う
  - ▶ **STORE**(key, value): キーと値のペアを保存するように指示する
  - ▶ **FIND\_NODE**(key): 160bitのIDを引数にとる。受信者は、目的のIDに最も近いk個のノードのIPアドレス・UDPポート・ノードIDを返す
  - ▶ **FIND\_VALUE**(key): 受信者は、指定されたキーに対応する値を持っていればそれを返し、そうでなければFIND\_NODEと同様の動作を行う

# 4. システムの詳細

---

## Kademliaプロトコル

- 値の保存

- ▶ FIND\_NODEでキーに最も近い $k$ 個のノードを取得し、それらにSTOREを送る
- ▶ 1時間毎に再発行

- 値の取得

- ▶ FIND\_VALUEでキーに最も近いIDを持つ $k$ 個のノードを見つける。その際、任意のノードが値を返すと終了
- ▶ キャッシュ: 観測されたキーに最も近いが、値を返さなかったノードにSTOREを送る
- ▶ 特定のキーの人気が高い場合、オーバーキャッシングが起こる可能性がある
  - ノードのDB内における有効期限を、自身のノードとキーに最も近いノードの間のノード数に応じて、指数関数的に反比例させる

# 4. システムの詳細

---

## Kademliaプロトコル

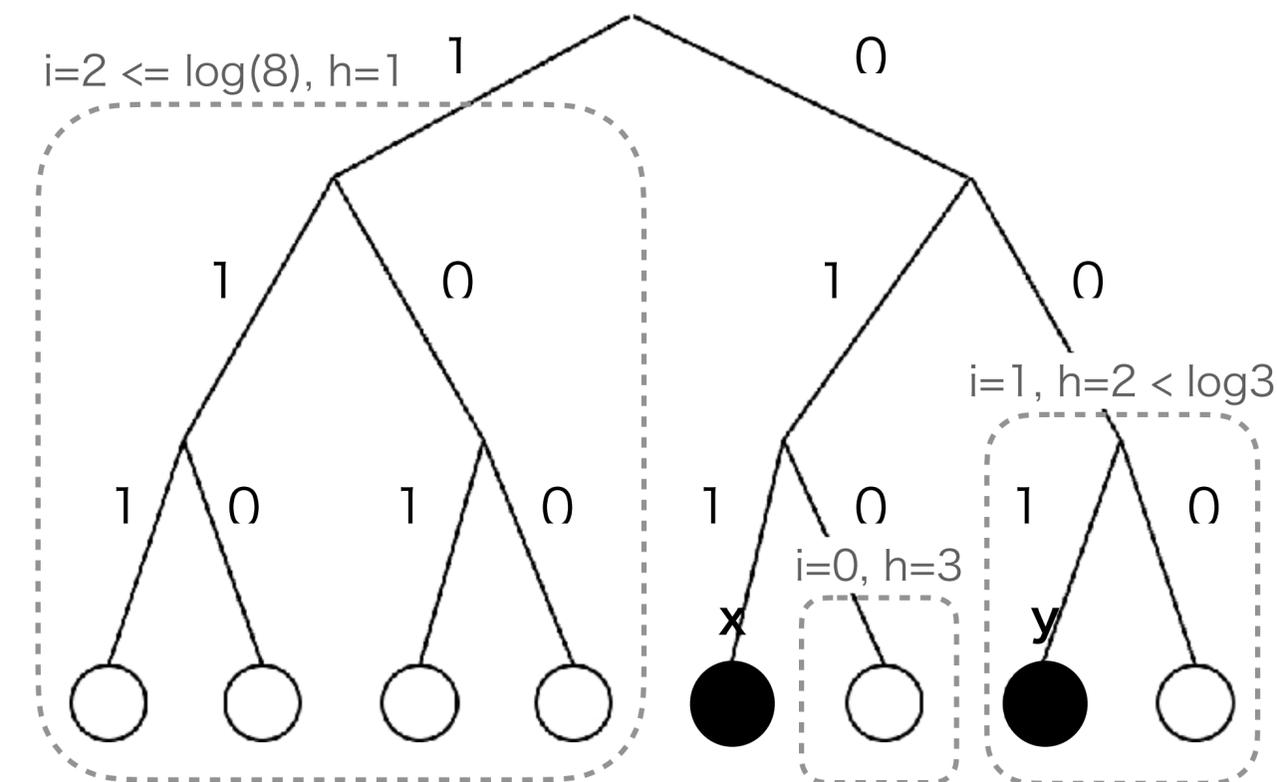
- ノードの新規参加

- ▶ ノードID: ランダムな160bitの値
- ▶ ノードは、自身のノードIDに近い $k$ 個のキーと値のペアを保存したい
- ▶ 接続先のノードに対し、自身のノードIDをkeyとしてFIND\_NODEすることで近隣のノードを把握
- ▶ 問い合わせを受けたノードは、自分より問い合わせ元のほうが持つべき値を、問い合わせ元に対してSTORE

# 5. 証明の概略

## 殆どの操作が対数時間でできる

- いくつかの定義
  - ▶ 距離範囲 $[2^i, 2^{i+1})$ をカバーする $k$ -bucketについて、「bucketのインデックス」を $i$ とする
  - ▶ 「ノードの深さ」 $h$ を $160 - i$ とする
  - ▶  $i$ は空ではないbucketの最小のインデックスとする
  - ▶ ノード $x$ におけるノード $y$ の「bucketの高さ」を、 $x$ が $y$ を挿入するであろうbucketのインデックスから $x$ の空のbucketの最も小さいインデックスを引いたものとする

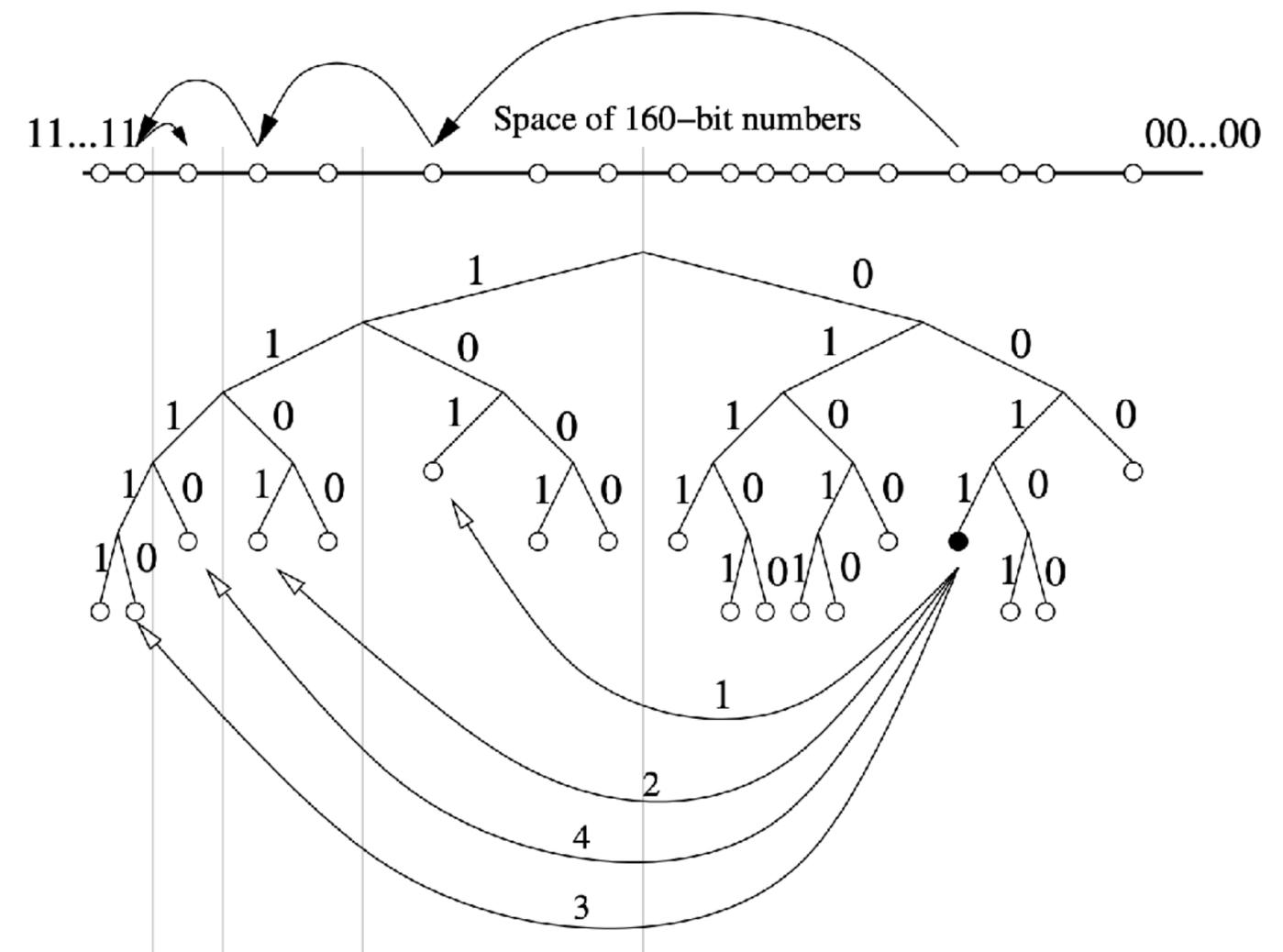




# 5. 証明の概略

## 殆どの操作が対数時間でできる

- ノードが適切な範囲に存在する場合、全てのノードの全ての $k$ -bucketに少なくとも1つのコンタクトが含まれると仮定する
- ターゲットIDに最も近いノードの深さを $h$ とする
- このノードの最上位 $h$ 個の $k$ -bucketがいずれも空でない場合、検索手続きはステップごとに半分に絞っていきける →  $h - \log k$ ステップでそのノードを探し出すことになる



# 5. 証明の概略

## システムが確かな確率でキーに対応する値を返す

- $\langle \text{key}, \text{value} \rangle$ ペアが公開されると、 $k$ 個のノードに送られる
- 1時間毎に再発行される
- (GnuTerraの観測データによると)新規ノードであっても1時間後に1/2の確率で持続する
- 1時間後には、 $\langle \text{key}, \text{value} \rangle$ ペアはキーに最も近い $k$ 個のノードの一つに $1 - 2^{-k}$ で存在している

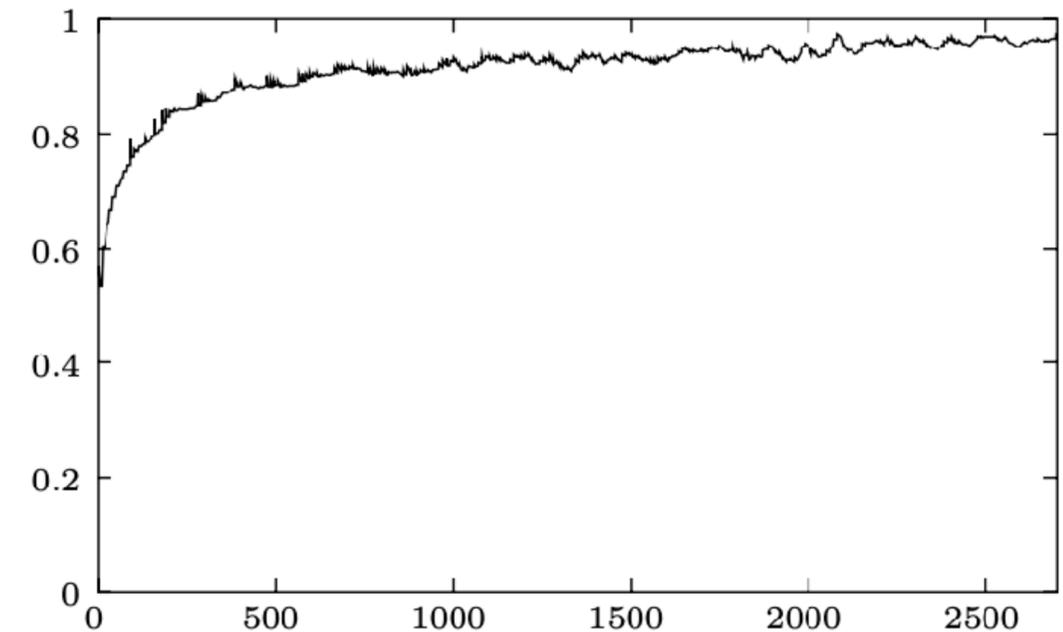


Fig. 3: Probability of remaining online another hour as a function of uptime. The  $x$  axis represents minutes. The  $y$  axis shows the the fraction of nodes that stayed online at least  $x$  minutes that also stayed online at least  $x + 60$  minutes.

# 参考文献

---

1. Sylvia Ratnasamy, Paul Francis, Mark Handley, Richard Karp, and Scott Shenker. 2001. "A scalable content-addressable network". SIGCOMM Comput. Commun. Rev. 31, 4 (October 2001), 161–172. <https://doi.org/10.1145/964723.383072>